

LAS SALIDAS DE TERRENO COMO POSIBILIDAD DE ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA

Relatos de experiencia en la ciudad de Santiago, Chile

Paulina Lozano

Mestranda em Ciências da Educação - Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul

pauely_lozano@hotmail.com

Resumen

Desde el sitio de comprensión de una Geografía construida por los seres humanos en permanente relación con el mundo, es que se torna sugerente reconocer aquellas expresiones espaciales que configuran estos horizontes de representación y de construcción de la realidad. Por consiguiente, la Ciudad se sitúa como uno de los escenarios contemporáneos en donde prevalecen contradicciones socio-espaciales, entre la tensión de las “racionalidades dominantes” y las “contraracionalidades”, de ahí que en este texto se levante la sugestión de la posibilidad de creación de Lugares de Resistencia. De esta manera, la Educación Geográfica puede asumir el desafío de introducir en sus prácticas las diversas expresiones que enriquecen y significan el espacio desde esferas formales e informales, en el ámbito de la ciudad. Para ello, se presenta la Metodología de trabajo conocida como Salidas de Terreno como posibilidad de enseñanza –aprendizaje de la Geografía desde la propia experiencia de los y las educandos (as), permitiendo complejizar las distintas dinámicas espaciales trabajadas. Con este propósito, el escenario a trabajar será el de la Ciudad de Santiago de Chile desarrollando algunas experiencias de Salidas de Terreno con estudiantes de Educación Media, a través del reconocimiento de espacios de Exclusión e Inclusión y Lugares de Resistencia, producidos en la dinámica diaria de grupos de Inmigrantes, Centro Sociales y Okupas.

Palabras Claves: Educación Geográfica, Salidas de Terreno, Espacios de Exclusión/Inclusión, Lugares de Resistencia.

OS TRABALHOS DE CAMPO COMO POSSIBILIDADE DE ENSINO DE GEOGRAFIA

Relatos de experiencia na cidade de Santiago, Chile

Resumo

A partir do lugar de compreensão de uma Geografia construída pelos seres humanos em permanente relação com o mundo, é que se torna interessante reconhecer aquelas expressões espaciais que configuram estes horizontes de representação e de construção da realidade. A cidade constitui-se em um dos cenários contemporâneos onde prevalecem contradições sócio espaciais e a tensão das “racionalidades dominantes” e das “contraracionalidades” este texto levanta a possibilidade de criação de Lugares de Resistência. Desta maneira, a Educação Geográfica pode assumir o desafio de introduzir em suas praticas as diversas expressões que enriquecem e dão significado ao espaço desde as esferas formais e as informais, no âmbito da cidade. Como recurso metodológico é utilizado o procedimento denominado Trabalho de Campo, com estudantes de Ensino Médio da cidade de Santiago do Chile com o objetivo de reconhecer os espaços de Exclusão e Inclusão e dos Lugares de Resistência produzidos na dinâmica diária de Imigrantes, Centros Sociais e Okupas.

Palavras-Chaves: Educação Geográfica, Trabalho de Campo, Espaços de Exclusão/Inclusão, Lugares de Resistência.

Escenario al que nos enfrentamos

A partir de la premisa de que vivimos una forma de globalización en particular; neoliberalismo, es como acontecen una serie de transformaciones en la relación que el sujeto sostiene con el espacio en el que habita. El sujeto moderno mantuvo una relación experimental con el espacio situado en el presente, sin dar cuenta de los excesos y menos preocuparse de las consecuencias para el futuro. Hoy habitamos un mundo en donde las premisas de éste subyacen en un devenir incierto, la incertidumbre de la naturaleza, del devenir histórico, la crisis económica, la crisis energética, la crisis de la escuela, en definitiva, la crisis del sujeto moderno. Que da cuenta de la necesidad de abordar las dimensiones con las cuales se ha construido el sujeto en relación con su entorno, como un proyecto histórico inconcluso.

Desde esta perspectiva, es que se torna un desafío el tratamiento del espacio geográfico desde la relación que el sujeto sostiene con el entorno en el que habita, y atendiendo que en el presente, gran parte de la población se sitúa en la ciudad, es que es sugerente abordar la ciudad como aquel espacio multidinámico, sobrepoblado, teniendo como centro las funciones de servicios y consumo como necesidades básicas de sobrevivencia de esta era sobreponiéndose antes al uso del espacio que a los espacios de convivencia en éste.

Es de esta forma, que sus habitantes, conviven en lugares para todos (as) y para uno (a) a la vez, en permanente relación entre lo local/global y viceversa, otorgando significado entre las construcciones de asfaltos, la aglomeración de gente, la contaminación acústica y visual publicitaria, así, los sentidos y el bienestar personal dentro de la ciudad son ambivalentes; se ven constantemente violentados por la inmediatez de la ciudad.

A su vez, cuando se piensa en la configuración espacial de la ciudad, el carácter colectivo se ve sustituido por la importancia atribuida, muchas veces de forma abusiva al carácter individual, perdiendo el sentido de la identidad como construida socialmente, acentuándose entonces nuevas desigualdades y diferencias que se visualizan en la creación de espacios que nos permiten estar “conectados o desconectados” de esta red global.

É desse modo que a periferia do sistema capitalista acaba se tornando ainda mais periférica, seja porque não dispõe totalmente dos novos meios de produção, seja porque lhe escapa a possibilidade de controle (SANTOS, 2003, p. 39)

Desde ahí, que la ciudad como imaginario puede ser construida por la “racionalidad dominante” (SANTOS, 2003, p.115) como aquel espacio que es posible asistir y comprender en su totalidad. Parafraseando al autor Nestor Canclini¹ (2003) desde por ejemplo, la “pantalla doméstica” que a partir de un espacio privilegiado tiene “la posibilidad de mirar la ciudad desde las alturas del poder y la comunicación” crear historias, realidades, opiniones, en fin, “narraciones totalizadoras” que “son encargadas al helicóptero que sobrevuela la ciudad” “el simulacro de una visión de conjunto”. “Mientras la diseminación de la ciudad vuelve difícil entenderla globalmente, los medios masivos distribuyen imágenes que re-conectan las partes desparramadas”. Actúan bajo la dimensión del Poder; el ojo oculto que todo lo que ve y que todo lo sabe, “ese poder panóptico que todo lo ve y cuenta”, “tripulado por policías que vigilan y periodistas que informan”, que mantiene un control directo pero invisible, un control que convive y que se acomoda en nuestras sociedades, y en la pantalla de nuestros hogares.

“En tanto esta visión mediática no ofrece información razonada sobre "lo incontrolable", en vez de ayudarnos a imaginar cómo ser ciudadanos nos retiene viendo el espectáculo de la inseguridad desde la pantalla doméstica”. Estimula y porque no, crea inseguridades, estereotipos de barrios marginales, identidades de sujetos peligrosos, y espacios violentos, crean la sensación de miedo, de sentir que vivimos en un espacio inseguro y que necesitamos entonces de policías en las calles

¹ Nota del autor presentada para el Clarín (Megalópolis del siglo XXI) reproducido algunos fragmentos por la Revista Digital Café de las Ciudades: conocimientos, reflexiones y miradas sobre la ciudad. “Otra perspectiva es la de quienes tienen la posibilidad de mirar la ciudad desde las alturas del poder y la comunicación. Mientras la diseminación de la ciudad vuelve difícil entenderla globalmente, los medios masivos distribuyen imágenes que re-conectan las partes desparramadas. Así como la urbe moderna se organizaba mediante el paseo y la crónica literaria, en varias megalópolis latinoamericanas las narraciones totalizadoras son encargadas al helicóptero que sobrevuela la ciudad y ofrece cada mañana, por radio y televisión, el simulacro de una visión de conjunto. Tripulado por policías que vigilan y periodistas que informan, ese poder panóptico que todo lo ve y cuenta dónde hubo un choque, qué calles están atascadas y recomienda por dónde circular, exhibe la colaboración del control policial y el control televisivo. En tanto esta visión mediática no ofrece información razonada sobre "lo incontrolable", en vez de ayudarnos a imaginar cómo ser ciudadanos nos retiene viendo el espectáculo de la inseguridad desde la pantalla doméstica.”

que cuiden por nuestra integridad, de casas protegidas con alta tecnología, la creación de cargos y políticas públicas que ayuden a promover estas necesidades, y que por ende, puedan hacer valer los cargos y sueldos gubernamentales. El valor y el uso del espacio también se condiciona por éstas nuevas necesidades, los barrios, avenidas, calles se les denominará por su grado de seguridad e inseguridad. La prensa, entonces, en sus diferentes formatos, incentivará en este tipo de acciones, con diferentes enunciados.

Se criminaliza a todos (as) aquellos (as) que están pensando y actuando distinto a los gobiernos de turno, de manera directa (tras las rejas) y de manera indirecta (persecución). Este tipo de información se absorbe, digo de esta forma cuando sólo digerimos lo que vemos y oímos de los MCM² sin tener una postura crítica frente a las diversas informaciones (o desinformaciones?), a cada hora del día, asistiendo a un eventual pronóstico de la ciudad en la que vivimos.

Por eso, este texto tiene que ver más con la idea de que “Por mais que se procure nos fazer acreditar no contrário, não existe uma racionalidade única, nem uma única forma de pensar e de viver no mundo”. (SANTOS, 2000, p.17). De esta manera, la búsqueda de alternativas y resistencia a la razón instrumental, puede pensarse desde la Geografía “... dessa construção será o lugar, considerado como espaço de exercício da existência plena.” (SANTOS, 2003, p.114) que permite justamente construir lugares ahí donde “se escapa de la posibilidad de control” (quizás no del todo) pudiendo entonces percibir el espacio de la ciudad, barrio, escuela, como un lugar de vivencia, de experiencia y de coexistencia, parafraseando a Santos (2003) lo que se comprendería como otras racionalidades, es decir, contraracionalidades que operan en la sociedad a partir de distintas lógicas e intereses. El autor advierte que desde el posicionamiento de la racionalidad dominante estas otras racionalidades son equivocadamente llamadas irracionalidades. Considera que estas mal llamadas “irracionalidades” se configuran más numerosas que las “racionalidades” sobre todo cuando paralelamente hay producción de pobreza. Entendiendo pobreza desde un sentido amplio, que abarca distintas dimensiones de la condición humana, es que podríamos agregar que esas irracionalidades o bien contra-racionalidades se

² Entiéndase como Medios de Comunicación Masiva

manifiestan como un lugar para este caso de denuncia y resistencia en aquellos(as) que justamente no tienen el poder ni la racionalidad dominante de expresar y comunicar sus propias representaciones de la realidad. Entonces:

O lugar é então o meio possível de manifestação da globalização, mas também pode ser un meio de resistência à hegemonia do global, do capital global, dos padrões globais de funcionamento da sociedade em suas diferentes áreas. (CAVALCANTI, 2009, p. 140)

Por ello, una primera idea es dar cuenta que hoy, lo local no se agota en lo global, más bien coexiste. Como menciona Stuart Hall (2003) no hay que pensar lo global sustituyendo a lo local, sería más apropiado pensar en una nueva articulación entre lo global y lo local. (p. 77) Es así, que el lugar como una categoría del espacio; es pensado como el espacio que experimenta el sujeto, aquel que “es específico, concreto, conocido, familiar, delimitado: el punto de prácticas específicas que nos moldean y nos forman y con los cuales nuestras identidades están estrechamente relacionadas” (HALL, 2003, p. 72).

El lugar, parafraseando a Stuart Hall (2003), actúa en el interior de la lógica de la globalización, produciendo, simultáneamente, nuevas identificaciones globales y nuevas identificaciones locales, en definitiva, nuevas diferencias. (p. 78). Que permite entonces ir configurando distintas formas de representación y construcción de la realidad.

Boaventura de Sousa Santos (2001) menciona también que “lo local es en este momento el otro lado de lo global y viceversa” (p. 18). Es decir, el sujeto se sitúa a partir de nuevas formas de interacción con el espacio en el que habita y con la configuración de lugares de resistencia a través de la creación de imágenes de una cultura y una identidad, trastocada por las verosímiles producciones de esta era.

Por ende, comprender el lugar, es comprender la relación que sostenemos con el espacio más próximo en el que vivimos, es poder dar cuenta, como las personas se sitúan en relación a su mundo y al mundo dependiendo de sus necesidades y demandas. En consecuencia, es posible utilizar el lugar en la Enseñanza de la Geografía, como aquel espacio que permitirá encontrarse con las propias experiencias y representaciones locales de los y las estudiantes.

Estudar e compreender o lugar, em Geografia, significa entender o que acontece no espaço onde se vive para além das suas condições naturais ou humanas. Muitas vezes as explicações podem estar for, sendo necessário buscar motivos tanto internos quanto externos para se compreender o que acontece em cada lugar. (CALLAI, 2008, p. 86)

Salidas de Terreno

El lugar, como categoría del espacio y en términos de las relaciones que el ser humano sostiene con el entorno más próximo y con otros (as) que habitan en él, es que se intenta en este texto colocar aquellos Lugares de Resistencia constituidos en la Ciudad de Santiago, a través de la Metodología de Trabajo conocida como Salidas de Terreno.

Las Salidas de Terreno, constituyen una posibilidad de enseñanza-aprendizaje que permite explorar en aquellos conocimientos informales del estudiante, pudiendo en terreno ir creando lectura del espacio y comprensión de sus dinámicas sociales. La carga conservadora y tradicional que trae consigo los fundamentos de la escuela, se reproduce en su función más veces contenidista y que impide la posibilidad de indagar y relacionar los saberes informales de los (as) estudiantes. “[...] se habla casi exclusivamente de la enseñanza de los contenidos, enseñanza lamentablemente casi siempre entendida como transferencia del saber” (FREIRE, 2004, p.18) en la cual se podría plantear como desafío ¿Por qué no establecer una intimidad necesaria entre los saberes curriculares fundamentales para los alumnos y la experiencia social que ellos tienen como individuo? (FREIRE, 2004, p.19).

Es ese escenario, es que las Salidas de Terreno son una propuesta para establecer relaciones directas con el entorno, situarse en las tensiones de los lugares e introducirse en las experiencias y la dinámica diaria de los (as) habitantes.

Las Salidas de Terreno también conocidas como Salidas de Campo³, posibilita “El contacto directo con el territorio (que) permite alcanzar un mayor conocimientos del mismo, que por supuesto, permea el acto educativo al invitar al análisis de lo local, con ventajas para el desarrollo de la conciencia espacial del entorno.” (DELGADO (1999) en PÉREZ DE SÁNCHEZ y RODRIGUEZ

³ Tema trabajado desde esa concepción por Ana Griselda Pérez de Sánchez y Liliana Angélica Rodríguez Pizzinato en “La salida de campo: Una manera de enseñar y aprender geografía”. (2008)

PIZZINATO)

Es en el acto de encontrarse con situaciones y experiencias de vida de otros (as) que nos invita a reflexionar de nuestras propias experiencias espaciales, es la posibilidad de crear “conciencia espacial” del entorno en el que habitamos y del cual asistimos gran parte del tiempo desde lo MCM, es integrar en el acto educativo “... la importancia de las experiencias informales en las calles, en las plazas, en el trabajo, en los salones de clase de las escuelas, en los patios de los recreos” (FREIRE, 2004, p.19).

La propuesta de Salidas de Terreno

Las Salidas de Terreno, fueron parte del trabajo realizado en la Academia de Geografía para estudiantes de IV Medio de un Liceo Municipal de la Ciudad de Los Andes, Chile. A partir de distintos abordamientos de la Geografía y la creación de instancias de relación entre las propia realidad de los (as) estudiantes y este saber⁴. Es que se instaló la idea de las Salidas de Terreno como una posibilidad de trabajo que se situara en el contexto de la ciudad tanto de Los Andes como de otra ciudad que este caso es Santiago de Chile. Ante los más diversos factores que trae consigo sacar a los y las estudiantes del espacio escuela, y teniendo a cuevas una huelga (legítima) de profesores que se había prologado en el tiempo, lo que generó varias interrupciones y lapsos de desconexión con los (as) estudiantes, es que de igual forma se llevó a cabo el programa que se había presentado con respecto a las Salidas de Terreno.

Negociar un día fuera del horario de escuela, fue lo más difícil, puesto que necesitábamos ocupar un día completo, tratándose de que implicaba viajar hasta otra ciudad, lo que dificultaba el permiso durante la jornada escolar puesto que se tenían que ocupar las horas de otras asignaturas que difícilmente fuesen otorgadas por las diferencias en cuanto a planificaciones en el calendario escolar agregando la recuperación de clases por distintas circunstancias. De esta manera, la aceptación fue mínima por parte del estudiantado. Sin embargo, como algunos (as) se embarcaron en esta iniciativa, es que se hace necesario registrar estas experiencias y poder

⁴ Véase algunas de estas experiencias publicadas por la autora en el artículo “Detrás de los Muros del Espacio-Aula: Experiencias y la enseñanza de la geografía desde un posicionamiento crítico” en Espaço da Escola (2010)

comunicarlas.

Espacios de Inclusión/Exclusión y Lugares de Resistencia

El circuito escogido para realizar las Salidas de Terreno fue una propuesta pensada y realizada ya hace un tiempo por un grupo de profesores y participantes del Centro Social Autónomo Cueto con Andes, ubicado en Santiago Centro. Por consiguiente, la ruta realizada con los (as) estudiantes fue facilitada y orientada por parte del grupo de las personas que ya tenían experiencias en este tipo de trabajo.

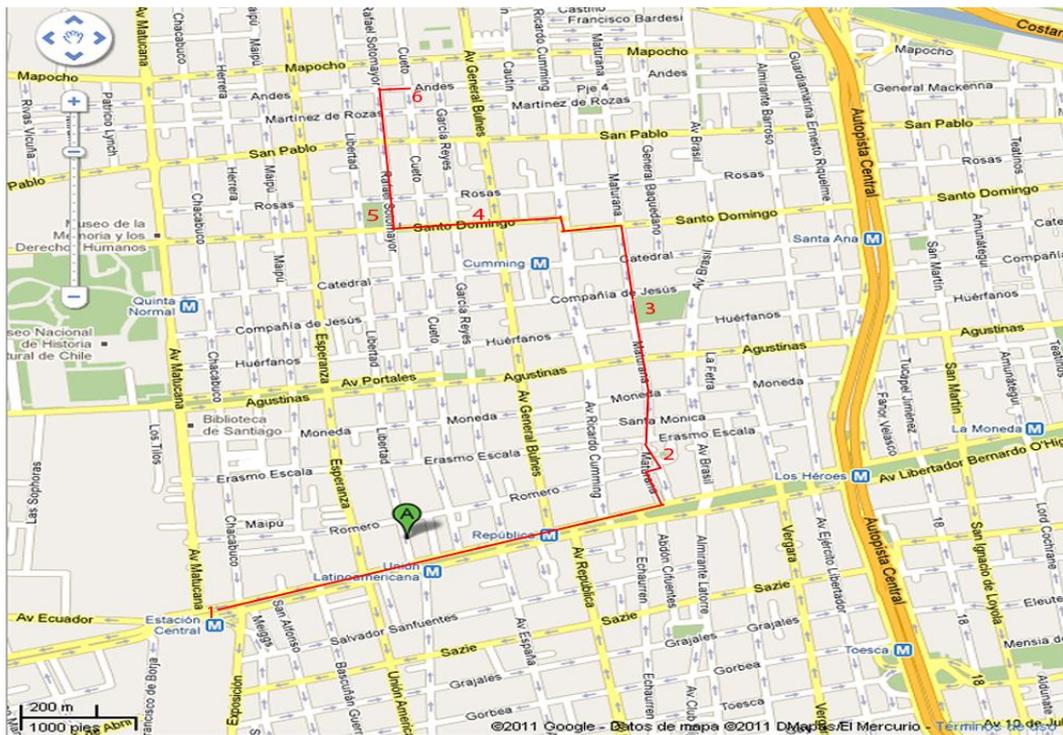


Figura 1: Mapa Santiago Centro, Chile.

Fuente: <http://maps.google.cl/maps?hl=es&q=Plaza+Concha+y+Toro,+Plaza+Brasil&ie=UTF8&ll=-33.444298,-70.666938&spn=0.015398,0.043945&z=15>

Simbología:

- Nº1 Terminal de Buses. Partida del Terreno
- Nº2 Plaza Concha y Toro
- Nº3 Plaza Brasil

- Nº4 Okupa Sacco y Vanzetti
- Nº5 Plaza Yungay
- Nº6 Centro Social Autónomo Cueto con Andes

Para este caso la Salida de Terreno tenía como finalidad ir dando cuenta en el recorrido como se han creado históricamente y geográficamente espacios de inclusión/exclusión y lugares de resistencia en la dinámica de configuración de la ciudad de Santiago.

Para tales efectos, la ruta consistía en develar el entramado en que se sitúan los espacios que configuran la ciudad de Santiago, pudiendo reflexionar en el acto, la intencionalidad histórica en que los sujetos construyen y reconstruyen espacios de vivencia y de uso, en donde prevalecen distintas intencionalidades para dar curso a la legitimidad de la apropiación espacial.

Para ello, se utilizó una guía de trabajo que permitía situar a los (as) estudiantes en cada escenario a trabajar. Se les solicitó en cada punto de la ciudad que nos detuviéramos a discutir que tomaran apuntes y registros fotográficos para posteriormente construir un relato de lo experimentado.

Las preguntas referían a la descripción de los puntos visitados, las relaciones que se pueden generar con el lugar en que ellos (as) viven, que puede significar la construcción de lugares en las ciudades en cuestión, que experiencias se pueden obtener de esta salida de terreno, etc. La intencionalidad pedagógica subyace en querer provocar cuestionamientos con respecto a la lectura y experiencias espaciales vividas, poder aplicar los conocimientos y conceptos de la geografía en una salida de terreno en la ciudad. Involucrarse con nuevas experiencias y representaciones de la realidad, de la vida y del mundo, permiten cuestionarse su propia “presencia” en el mundo, ampliar los horizontes en que se organiza la dinámica de la población y como eso se traduce en la creación de distintos espacios de convivencia, claramente no exentas de conflictos, contradicciones y complejidades.

De esta manera, el circuito abarcó distintos puntos del centro de la ciudad de Santiago, un área delimitada por cierto, puesto que el recorrido fue realizado caminando.

Para ello se situaron cinco puntos de la ciudad de Santiago; Plaza Concha y Toro, Plaza Brasil, Centro Social Okupado Sacco y Vanzetti, Plaza Yungay, Centro Social Autónomo Cueto con Andes.

En la Plaza Concha y Toro y en la Plaza Brasil se hizo referencia al contexto histórico en que se configuraron dichos barrios, los cuales se vieron principalmente

(siglo XIX y XX) ocupados por la clase aristocrática de país, siendo deshabitado por esta clase a partir de una serie de factores, que implicó posteriormente la revitalización de estos espacios urbanos.

La observación, la apertura al dialogo, el cuestionamiento y la ejemplificación, permitió ir dando cuenta de cómo se construyeron en épocas pasadas y presentes espacios inclusivos que tenían un carácter privilegiado para algunas personas de nuestra sociedad.



Figura 2: Plaza Concha y Toro. Santiago, Chile, 2009.

Fuente: Archivo de los (as) estudiantes. Facilitador y Organizador Alfonso González.

Ambos lugares hoy se sitúan como un espacio turístico que alberga distintos escenarios de entretención, concentrando actividades diurnas y nocturnas. A partir de la Plaza Brasil es posible acceder visualmente a un panorama en donde la presencia humana se manifiesta de forma alegórica, significando un espacio accesible para distintas edades y gustos.

Para los (as) estudiantes fue posible en esta primera parte, relacionarse con un espacio desconocido hasta entonces, fue posible debatir y discutir acerca de la construcción histórica de dicho escenario, apreciar la arquitectura, registrar a través de la fotografía.

Ir creando un imaginario con respecto a la vida que las personas llevaban en este lugar, la posición privilegiada de una clase social que permite adecuar y situar un barrio de acuerdo a los intereses y expresiones que prevalecían para la época.



Figura 3: Plaza Brasil. Santiago, Chile, 2009.

Fuente: Archivo de los (as) estudiantes. Facilitador (a) y Organizador (a); Pablo Casanova, Paula Rodríguez y Alfonso González.

Adentrándonos en el casco antiguo e histórico de la ciudad, las calles y los muros nos develan “gritos” de expresión de distintas envergaduras, con mayor intensidad aparece la contra-información y con ello El Centro Social Okupado Sacco y Vanzetti, del cual sólo se pudieron tomar fotos desde afuera.

Este espacio para nuestro propósito se trabajó como un lugar de resistencia, sin querer encasillarlo o denominarlo de algún modo, más bien la intención fue dar cuenta de cómo coexisten otros espacios y otras racionalidades que conviven a diario en nuestra sociedad. Y que para habitantes de otra ciudad como Los Andes, el imaginario que se construyen algunas personas acerca de estos espacios es principalmente por los MCM.

A partir daí, a perda do saber, muito mal compensada pela vulgarização da mídia, levanta o problema histórico, agora capital, da necessidade de uma democracia cognitiva. Atualmente é impossível democratizar un saber fechado e esotérico por natureza. Mas, a partir daí, não seria possível conceber uma reforma do pensamento que permita enfrentar o extraordinário desafio que nos encerra na seguinte alternativa: ou sofrer o bombardeamento de incontáveis informações que chovem sobre nós, quotidianamente, pelos jornais, rádios, televisões; ou então entregarmos a doutrinas que só retêm das informações o que as confirma ou o que lhes é inteligível, e refugam como erro ou ilusão tudo o que as desmente ou lhes é incompreensível. (MORIN, 2002, p. 19-20)

Es así, que cuando ingresamos hasta las dependencias de esta casa, los y las estudiantes refirieron a preguntas y a afirmaciones que escuchaban por la televisión o por la prensa escrita. Las personas que ayudaron a contar parte de la historia de esta casa y el trabajo que se realizaba, fueron planteando interrogantes y sugerencias con respecto a aquellas verdades que construye la *mídia* de estos espacios y de las personas que habitan en ellos. Fue así, que partir del relato de experiencias y prácticas como la relación con los vecinos, el barrio y en especial el uso de la biblioteca que ahí mantenían abierta a la comunidad, se fue contando una historia construida por los propios actores que ahí habitan.

Permanecer por un tiempo corto en este Okupa fue una experiencia que no había sido vivida antes por ninguno (a) de los (as) estudiantes presentes, por ende, al conocer un espacio que normalmente se criminaliza y que en el imaginario de algunos (as) acontecen las más fantásticas historias, fue una posibilidad de enfrentarse con otra realidad, con una forma de organización impensada, y al cerrar la puerta de esa casa las interrogantes fueron más que las certezas con las cuales los y las estudiantes se quedaron.



Figura 4: Centro Social Okupado Sacco y Vanzetti. Santiago, Chile, 2009.

Fuente: Archivo de los (as) estudiantes. Facilitador y Organizador Alfonso González.

El Barrio Yungay se constituye como uno de los espacios hoy en día que alberga distintas identidades culturales. Este Barrio se construyó como “uno de los primeros barrios planificados de Santiago amparando a intelectuales del proceso de modernización de Chile”. En la Plaza Yungay se encuentra la figura emblemática y en disputa acerca de la figura del roto chileno. Opera con un monumento de creación de la identidad nacional, claramente inventada y enseñada a la población en esta cruzada en épocas pasadas de crear falsos héroes que posibilitaran aunar a los distintos sujetos de la

sociedad, organizados en conventillos, que permitieran tapar la pobreza y la miseria del país.

El situarse en este lugar permitió dar cuenta de la conformación de un espacio que en la historia reciente se conforma desde la exclusión, en donde se concentra actualmente gran parte de la población inmigrante, desplazada del centro de la ciudad y re-ubicada en este sector.

Para los y las estudiantes fue importante observar como los (as) “inmigrantes” ya establecidos en este barrio, se organizan a través de economías locales y con productos elaborados a partir de su propia cultura. Fue poder conocer levemente como es posible relacionarse con un otro (a) desde sus prácticas sociales y culturales, lo que permite comprender y entender distintas expresiones.

Al enfrentarse a culturas distintas es posible crear instancias de respeto con el otro (a) interés en conocer concepciones y representaciones del mundo. Es enfrentarse a la diferencia y desmitificar aquellas concepciones que históricamente y geográficamente han reforzado el conflicto, la discriminación y los prejuicios, con respecto a personas que viven en otros países.

A todo momento percebemos a presença do mundo em nossa vidas, no trabalho, na alimentação, no vestuário, na notícia que invade nossa casa e interfere em nosso dia-a-dia. Neste contexto de relações, cada lugar reage a seu modo aos impactos da globalização e se configura de forma diferenciada. (CALLAI, 2008, p. 111)

La segregación socio-espacial demarca un paisaje que acentúa conflictos de aquellos que se sienten dueño de la tierra y que no permiten que “otros (as)” personas puedan desenvolverse en éstas. Más bien son tratados (as) de invasores. Por ende, estar en este lugar, permite reflexionar con respecto a aquellos sentimientos de indiferencia y de menosprecio creados frente al inmigrante.

Finalmente, el recorrido termina, con la visita al Centro Social Cueto con Andes, en donde recorren las distintas dependencias de la casa, se les cuenta la historia de cómo fue creado ese espacio como un lugar de resistencia al orden impuesto, como es posible organizarse de manera horizontal, cuales son las problemáticas que estos desafíos conllevan, etc.



Figura 5: Monumento del roto chileno. Plaza Yungay . Santiago, Chile, 2009.

Fuente: Archivo de los (as) estudiantes. Facilitador y Organizador Alfonso González.

Y como en la casa algunos de sus habitantes son grafiteros, es que fue posible asistir durante la visita a un taller en que se les contaba la historia de este arte callejero y su configuración como un lenguaje de denuncia por aquellos (as) que son invisibilizados (as) por la sociedad. Fue posible incluso, pintar y aprender algunas técnicas de este arte.

Este espacio fue especialmente llamativo por la gran cantidad de lugares visuales, transformándose en un entorno significado por sus propios (as) habitantes, mostrando como es posible, significar la experiencia de las personas a través en este caso desde las visualidades. Fue relacionarse con una realidad construida de manera colectiva, fue colocarse en el lugar de estas personas y pensar como es posible organizarse de una manera que para entonces era desconocida en las experiencias de los (as) estudiantes.

Fue inquietante para los (as) estudiantes recorrer la casa y encontrarse con una antena de la cual se trasmite un canal barrial, un estudio de grabación, un horno industrial donde se amasa pan y se vende a la comunidad, un salón de eventos y otro audiovisual, una biblioteca y un taller de serigrafía que estaban comenzando a organizarse.

Es decir, no se enmarca como un espacio cerrado más bien por el contrario abierto a la comunidad y a distintas expresiones. Se presentó la posibilidad además de compartir un almuerzo colectivo y en cada momento tener la oportunidad de hacer preguntas y reflexionar acerca de esta experiencia.



Figura 6: Centro Social Autónomo Cueto con Andes. Santiago, Chile, 2009.

Fuente: Archivo de los (as) estudiantes. Facilitador (a) y Organizador (a); Pablo Casanova, Paula Rodríguez y Alfonso González.

Al reencontrarse posteriormente en aulas, fue necesario compartir e intercambiar las experiencias con los (as) demás compañeros (as) y poder presentar algunas fotografías y reflexiones en torno al tema. Se posibilitó además la discusión entre la relación entre lo experimentado y lo vivido en la propia ciudad en donde habitan, estudian y transitan a diario.



Figura 7: Centro Social Autónomo Cueto con Andes. Santiago, Chile, 2009.

Fuente: Archivo de los (as) estudiantes. Facilitador (a) y Organizador (a); Pablo Casanova, Paula Rodríguez y Alfonso González.

La Salida de Terreno se presentó como un desafío alternativo al proceso enseñanza–aprendizaje situada en el espacio escolar. Por lo mismo, algunas de las dificultades transitaron en la movilización, en la baja aceptación de la propuesta por parte de los estudiantes por tratarse de un día fuera del horario escolar e inclusive en los costos económicos, puesto que cada estudiante debía costearse su viaje. Durante el recorrido no existieron dificultades, más que caminar durante unas horas, los comentarios realizados durante la ruta eran cuestionamiento, preguntas, curiosidad por escuchar la historia de los lugares y los análisis realizados en el momento.

La disponibilidad a conversar con los actores involucrados en los espacios visitados, fue interesante de observar, porque existía bastante seguridad en realizar preguntas y también en participar, por ejemplo, en el Centro Social Autónomo Cueto con Andes, participaron de un taller de grafiti, en contacto con la historia de esta tendencia y además pudiendo concretar algunas técnicas con espray. También en el Okupa Sacco y Vanzetti participaron de un espacio de dialogo en el cual se sostuvieron distintas temáticas, también pudieron recorrer la biblioteca abierta a la comunidad.

A través de los relatos de los estudiantes, fue posible encontrarse desde el lugar en que se habita con nuevas experiencias construidas dependiendo de las necesidades de cada grupo social, se permitieron experimentar distintas realidades y debatir las informaciones presentadas por los Medios de Comunicación. Implicó comprender las distintas formas de organizarse en el espacio ciudad, situándose como un espacio heterogéneo, donde existe multiplicidad de narrativas de comprender el mundo y vivir en él. Esto fue posible a partir de las distintas estaciones recorridas, desde Plaza Concha y Toro en adelante, se fue vislumbrando un escenario complejo de repartición, de relación con el entorno y del uso del espacio urbano. En la Plaza Brasil, la inquietud estuvo en observar los alrededores, en fotografiar los árboles autóctonos, en ocupar los juegos, en admirar la tranquilidad. En la Plaza Yungay fue interesante observar el impacto y las discusiones con respecto a los inmigrantes que habitan en este lugar, el lenguaje prejuicioso con respecto a un (a) “otro (a)” fue evidente, la posibilidad de relacionarse con escuchar por ejemplo otro acento, comprar en negocios de peruanos (as), o observar alrededor a personas de distintas nacionalidades latinoamericanas fue importante para levantar varias interrogantes, como porqué por ejemplo se construyen

estos prejuicios. La conversación in situ, permitió relacionarse con éstas realidades, con nuestras construcciones quizás hasta erróneas y cargadas de pre-conceptos, fue una reflexión enriquecedora levantada en las conversaciones durante el terreno.

Por consiguiente, la tensión entre lo local y lo global y viceversa, siempre está presente en la medida en que es posible construir y de-construir espacios de vivencias en consonancia con aquellos intereses que son propios de la sociedad humana en determinados periodos de tiempo. Pero también es en este campo, donde es posible construir lugares, visibles o invisibles para nuestros ojos, que coexisten dentro de la saturación de la ciudad contemporánea, estos lugares pueden ser comprendidos como una propuesta de resistencia de la construcción de una identidad y de una cultura homogénea y determinada por un patrón dominante, “... la ciudad como texto, las tramas de los signos y asociación multicultural de narrativas”. (CANCLINI, 2005, p. 195) que da muestra del papel protagónico del ser humano, de la posibilidad de intervenir el espacio en el que habita y transformarlo de acuerdo a las experiencias y a las necesidades que se tengan de manera individual y colectiva.

El desafío en las Salidas de Terreno suscita en la posibilidad de encontrarse de frente con distintos formatos de concebir el espacio habitado, hacer uso de él, desde las propias representaciones, emociones, sentimientos, y dar cuenta que las contraracionalidades coexisten en las ciudades del mundo y de esta forma se puede conectar y vincular el saber informal de los estudiantes con el saber de la Geografía.

Referencia Bibliográfica

CALLAI, H. Estudar o lugar para compreender o mundo. In.: CASTROGIOVANNI, Antonio Carlos (Org). **Ensino de Geografia: praticas e textualizações no cotidiano**. 6ª ed. Porto Alegre: Mediação, 2008.

CANCLINI, N. El papel de la cultura en ciudades poco sustentables. In.: SERRA, Mónica Allende (Org). **Diversidade cultural e desenvolvimento urbano**. Sao Paulo: Iluminuras, 2005.

CANCLINI, N. **Megalópolis del siglo XXI**. In.:Café de las ciudades: conocimientos, reflexiones y miradas sobre la ciudad. Revista Digital año 2 número 11. 2003

CAVALCANTI, L. A educação geográfica e a formação de conceitos: a importância do lugar na ensino de geografia. In.: PEREIRA, Marcelo Garrido. **La espesura del lugar: reflexiones sobre el espacio en el mundo educativo**. Universidad Academia de

Humanismo Cristiano. Chile, 2009.

FREIRE, P. **Pedagogía de la autonomía**. São Paulo: Paz e Terra, 2004.

HALL, S. **Identidade cultural en la pós – modernidade**. Tradução de Tomaz Tadeu da Silva. Rio de Janeiro: DP&A, 2003.

MORIN, E. **A cabeça Bem –Feita: Repensar a Reforma Reformar o Pensamento**. Bertrand Brasil, 2002

PÉREZ, A., RODRÍGUEZ, L. La salida de campo: una manera de enseñar y aprender geografía. MORENO, NUBIA y otros (Orgs). **En cotidianidad y enseñanza geográfica**. Geopaideia, 2008.

SANTOS, B. V. S. Dilema do nosso tempo: globalização, multiculturalismo e conhecimento. entrevista com Boaventura de Souza Santos. **Educação & Realidade**. 2001, Vol.26, N° 1.

SANTOS, M. O tempo despótico da língua universalizante. **Diário Folha de S. Paulo**. Mais! N° 456, 2000.

SANTOS, M. **Por uma outra globalização do pensamento único à consciência universal**. Rio de Janeiro: Record, 2003.